



# FOCUS

تقرير

اسم المرشح: ck ck

تاريخ التقييم : 2020-07-21 10:53:58

الشركة |

يحدد هذا التقرير النتائج التي حصل عليها ck في اختبار تقييم القدرات العقلية المكون من 4 نماذج، وهم: التفكير المنطقي؛ التفكير التحليلي؛ الإستدلال العددي؛ و التفكير النقدي.

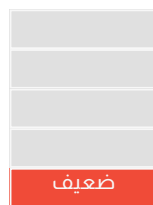
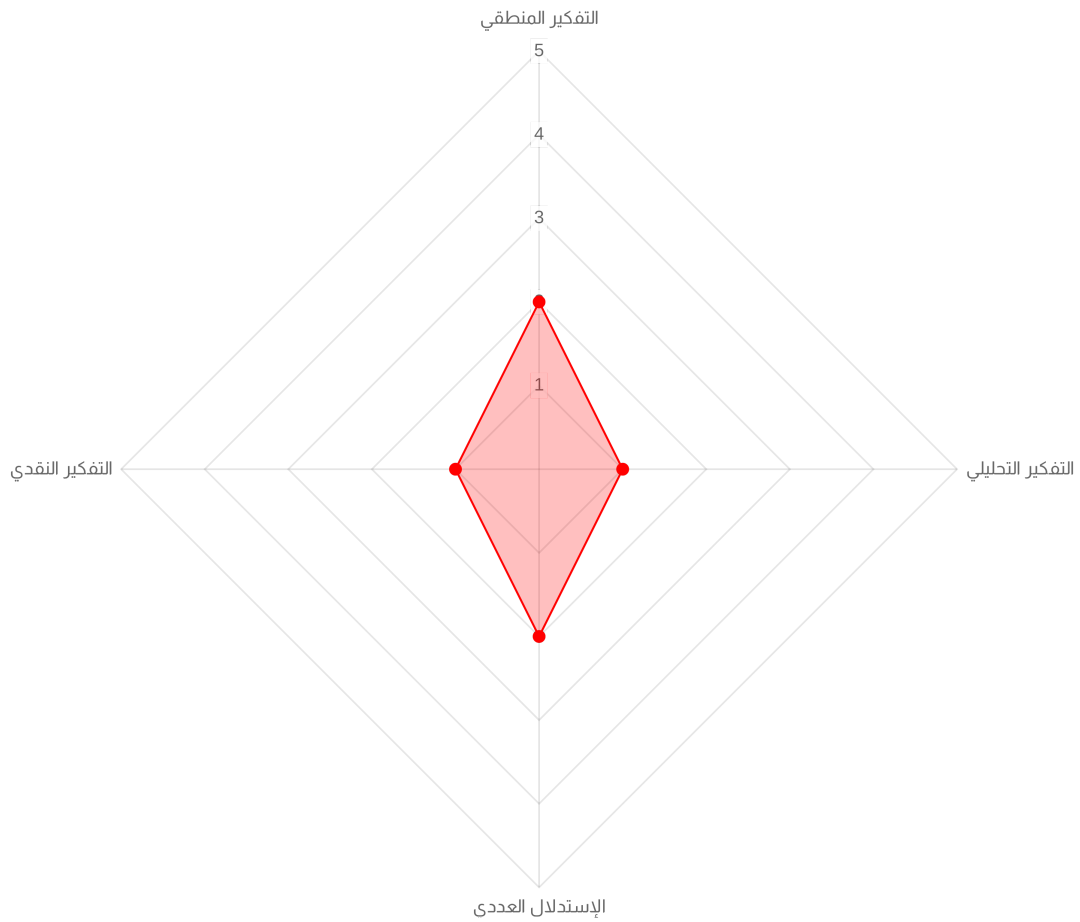
يوضح التقرير مستوى الفرد في كل نموذج من هذه النماذج الست على مقياس من 1 إلى 5 كالآتي: ضعيف، دون المتوسط، متوسط، جيد جدا، و ممتاز. تظهر الصفحة الأولى من هذا التقرير ملخص لقدرات ck موضحة برسم بياني وجدول درجات. يوضح الرسم البياني الدرجات التي أحرزها المرشح في كل نموذج من نماذج هذا الاختبار الذي خضع إليه؛ وما إذا كان مستواه ضعيف أو دون المتوسط أو متوسط أو جيد جدا أو ممتاز طبقا للخمس مستويات الموضحة في الرسم البياني. تقدم الصفحات التالية تفسيراً مفصلاً للنتائج في مختلف النماذج.

هذا التقرير صالح لمدة أربعة وعشرين شهراً ويجب التعامل معه بسرية تامة. تعتمد دقة هذا التقرير على الصراحة التي أجيب بها الأسئلة فضلا عن الوعي الذاتي للمجيب. قد تؤدي الأحداث الرئيسية، سواء كانت شخصية أو تلك المتعلقة بالعمل، إلى إضعاف صحة الإجابات، وبالتالي يجب أن يتم عمل تقييم جديد.

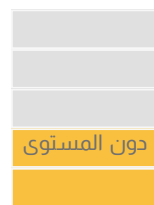


## مؤشرات الدرجات

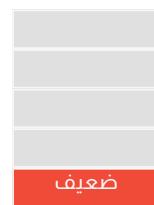
5	4	3	2	1	النتيجة/اللون
ممتاز	جيد جدا	متوسط	دون المستوى	ضعيف	المؤشر



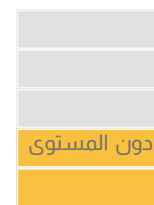
التفكير النقدي



الإستدلال العددي



التفكير التحليلي



التفكير المنطقي





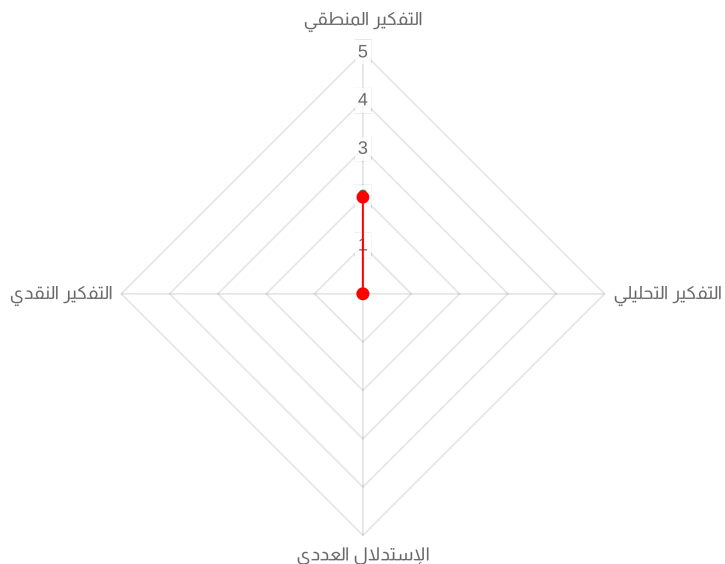
متوسط درجات تقييم القدرات	متوسط درجات تقييم اللغة الإنجليزية
1.5	NaN
إجمالي الوقت المنقضي	12:29
اجمالي الأسئلة	56

القسم	الدرجة المُحققة	من اصل
التفكير المنطقي	3	14
التفكير التحليلي	2	14
الإستدلال العددي	3	14
التفكير النقدي	1	14



## التعريفات و النتائج

### التفكير المنطقي



الوقت	النتيجة	المُستهدف
20:00 دقيقة	14	
00:36 دقيقة	3	المُحقق
دون المستوى		الدرجة

### التعريف العام

التفكير المنطقي يعكس القدرة على العمل بمرونة مع المعلومات الغير المألوفة وإيجاد الحلول من خلال تغيير استعداد العقل من التفكير ضمن إطار مبدأ محدد أو ملموس إلى التفكير ضمن إطار مبدأ مجرّد و عام. يتطلب هذا الأمر استخدام مهارات التفكير الاستقرائي؛ حيث يمكن استخدام ملاحظة معينة للتوصل إلى استنتاج عام بشأن الأنماط المرتبطة ببعضها البعض.

### توصيف الدرجة

مستوى ck ck هو دون المتوسط في الاستدلال المنطقي. من المرجح أنه يقوم بالوثب بين المهام وهو مشتت الذهن بدلا من إتباع نهج منظم. لذلك، فمن المتوقع أن يؤثر هذا بالسلب على قدرته على تحديد الروابط والأنماط البسيطة والغير معقدة وعلى استعداده وقدرته على بناء أنظمة متكاملة وهياكل مترابطة. من المرجح أيضًا أن يعتمد ck ck اعتمادا أكبر على استخدام الحدس بدلا من المنطق في اتخاذ القرارات وتقييم البدائل. عند التعامل مع كمية كبيرة من البيانات، فإنه قد يفقد التركيز و يصبح غير فعال.

### التفكير المنطقي بالتفاصيل

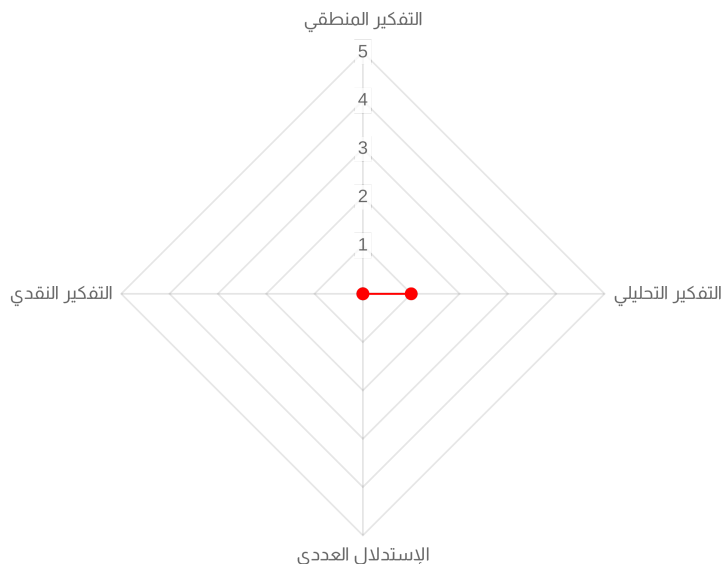
رقم السؤال	صح	خطأ	الوقت
1		✗	00:02 دقيقة
2		✗	00:02 دقيقة
3	✓		00:02 دقيقة
4		✗	00:03 دقيقة
5		✗	00:02 دقيقة
6		✗	00:02 دقيقة
7		✗	00:03 دقيقة
8		✗	00:02 دقيقة
9	✓		00:02 دقيقة
10	✓		00:02 دقيقة
11		✗	00:03 دقيقة
12		✗	00:02 دقيقة
13		✗	00:02 دقيقة
14		✗	00:02 دقيقة





## التعريفات و النتائج

### التفكير التحليلي



الوقت	النتيجة	المُستهدف
20:00 دقيقة	14	
05:08 دقيقة	2	المُحقق
ضعيف		الدرجة

### التعريف العام

التفكير التحليلي يعكس القدرة على تجزئة المشاكل المعقدة إلى أجزاء يمكن التعامل معها باستخدام نهج منظم وتدرجي.

### توصيف الدرجة

ck ck يمتلك مهارات تحليلية ضعيفة. من المستبعد أن يتمكن من إدراك المتغيرات أو الجوانب المتعددة الخاصة بمسألة ما حتى إذ تم عرضها على نحو مُفصّل. هذا قد يشير إلى أنه في بعض المواقف، قد لا يستطيع أن يرى الحاجة أو الضرورة المُليخة إلى إتخاذ قرار معين؛ مما قد يجعله سلبياً في مواجهة التحديات. لا يميل أيضاً إلى التمييز بين الأسباب الجذرية للمشكلة وأعراضها. ck ck ميل إلى التوجه للماضي بدلا من التوجه للحاضر أو المستقبل؛ كما انه من غير المرجح أن يتعلم من أخطائه.

### التفكير التحليلي بالتفاصيل

الوقت	خطأ	صح	رقم السؤال
01:13 دقيقة	✗		1
00:28 دقيقة	✗		2
00:37 دقيقة		✓	3
00:30 دقيقة	✗		4
00:13 دقيقة	✗		5
00:14 دقيقة	✗		6
00:15 دقيقة	✗		7
00:18 دقيقة	✗		8
00:09 دقيقة	✗		9
00:11 دقيقة		✓	10
00:16 دقيقة	✗		11
00:08 دقيقة		✓	12
00:09 دقيقة	✗		13
00:21 دقيقة	✗		14

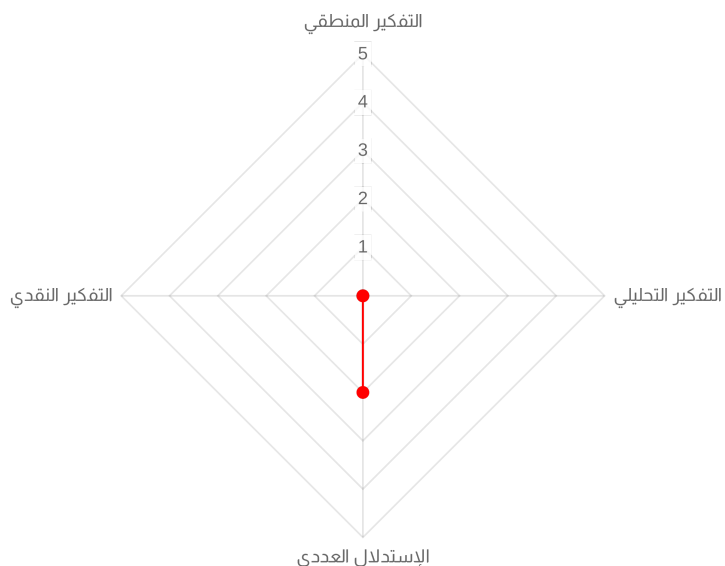




## التعريفات و النتائج

### الإستدلال العددي

الوقت	النتيجة	المُستهدف
20:00 دقيقة	14	المُستهدف
02:11 دقيقة	3	المُحقق
دون المستوي		الدرجة



### التعريف العام

الإستدلال العددي يعكس القدرة على القيام بالإستنتاجات المنطقية لفهم وحل المسائل الرقمية/الحسابية المعقدة.

### توصيف الدرجة

ck ck يمتلك مهارات حسابية دون المستوى المتوسط. يميل إلى الإعتماد على الآلات الحسابية المساعدة (مثل الآلات الحاسبة) عند التعامل مع العمليات الحسابية البسيطة. كما أنه من غير المرجح أن يكون امرا سهلا بالنسبة له التعامل مع البيانات الحسابية أو الرقمية التي تتطلب فهما وتفسيرا في شكل معادلات حسابية أو صيغ رياضية للتوصل إلى ناتج معين.

### الإستدلال العددي بالتفاصيل

رقم السؤال	صح	خطأ	الوقت
1		✗	00:09 دقيقة
2		✗	00:27 دقيقة
3	✓		00:09 دقيقة
4		✗	00:06 دقيقة
5		✗	00:06 دقيقة
6		✗	00:06 دقيقة
7		✗	00:15 دقيقة
8		✗	00:07 دقيقة
9		✗	00:09 دقيقة
10		✗	00:11 دقيقة
11		✗	00:05 دقيقة
12		✗	00:06 دقيقة
13	✓		00:04 دقيقة
14		✗	00:04 دقيقة

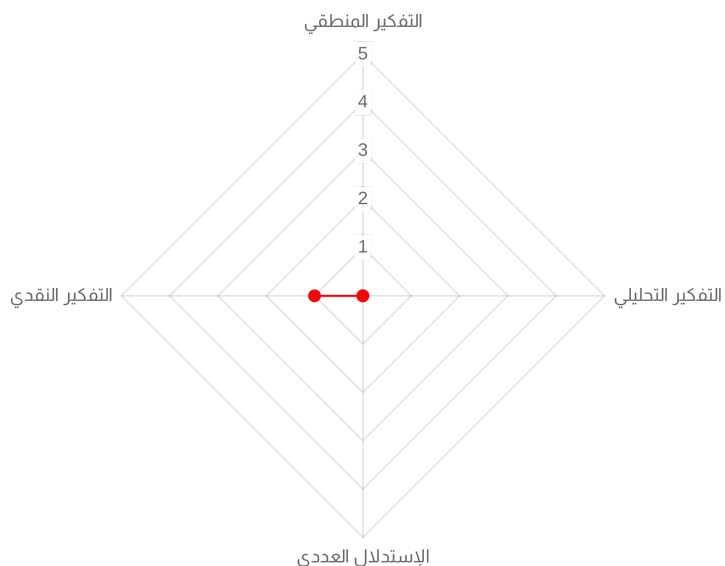




## التعريفات و النتائج

### التفكير النقدي

الوقت	النتيجة	المُستهدف
20:00 دقيقة	14	
04:32 دقيقة	1	المُحقق
ضعيف		الدرجة



### التعريف العام

التفكير النقدي يعكس القدرة على التمعن بدقة في الدلائل، التفكير بدقة في التركيبات/ المفاهيم النظرية الممكن تطبيقها، وإستخدام التقنيات المناسبة لفهم المسألة أو المشكلة؛ وأيضاً لتحديد المعايير المناسبة لإصدار حكم موضوعي.

### توصيف الدرجة

ck ck يمتلك مهارات ضعيفة في التفكير النقدي. بالرغم من أنه يستطيع معالجة المعلومات البسيطة، إلا أنه عادةً ما يواجه صعوبة كبيرة في فهم الحجج والإستفادة من/الإعتماد على الإستنتاجات القيمة إذ قُدِّمت المعلومات على نحو غير مباشر.

### التفكير النقدي بالتفاصيل

رقم السؤال	صح	خطأ	الوقت
1		✗	00:23 دقيقة
2		✗	00:45 دقيقة
3		✗	00:18 دقيقة
4		✗	00:17 دقيقة
5		✗	00:26 دقيقة
6		✗	00:19 دقيقة
7		✗	00:18 دقيقة
8		✗	00:21 دقيقة
9		✗	00:12 دقيقة
10		✗	00:18 دقيقة
11		✗	00:19 دقيقة
12		✗	00:07 دقيقة
13	✓		00:13 دقيقة
14		✗	00:10 دقيقة





## جوانب ينصح بمراجعتها اثناء قراءة التقرير

تقدم هذه الفقرة تذكيرات عامة بخصوص استخدام تقرير أساس.

### ١. وجود الاحتمالات

تعرض التقييمات احيانا الي وجود الاحتمالات. فاحيانا قد يسئ هؤلاء الذين يتم تقييمهم فهم السؤال او قد يخطئوا في تفسير معاني الكلمات او قد يختاروا اجابة عن طريق الخطأ (لم ينووا اختيارها). فإذا وجدت الشكوك حول ما إذا كان لدي الشخص الخاضع للتقييم الفهم الكافي للإرشادات الخاصة بأداء التقييم وقت اجراءه، فعندئذ يجب اجراء اعادة للتقييم بشرط ألا يمنح اعادة التقييم هذا الشخص الخاضع للتقييم بأفضلية غير منصفة. في المقابل، يمكن للأدلة الأخرى التي يتم تجميعها من خلال المقابلة الشخصية أو معلومات عن التحصيل الأكاديمي أو الخبرة أو الأداء السلوكي أو الموقفي للمتقدم للوظيفة أن تساعد في عملية اتخاذ القرار. في جميع الحالات، يجب توخي الحذر الشديد في تفسير كل الادلة المتاحة

### ٢. تطرف في النتائج (النتائج المرتفعة او المنخفضة بشدة)

تشكل النتائج المرتفعة او المنخفضة بشدة أمرا غير مألوف وقد تدل على عدم التناسق أو التضارب. ويصبح وقتئذ إجراء مقابلة شخصية فعالة شيء ضروري لاكتشاف السبب الكامن وراء عدم التناسق هذا، دون التسبب في ازعاج الشخص الذي يتم تقييمه بالإيحاء غير المتعمد بأنه لم يقدم إجابات صريحة أو حقيقية. بينما يتم فحص اي نتيجة بها تطرف بعناية للتأكد من صحتها ومصداقيتها، يجب إجراء مقابلة شخصية لتجنب إعطاء الانطباع بأن تقييم واحد كافي لإعلان عدم أهلية الشخص المتقدم للحصول على الوظيفة أو الأضعاف امكانياته الانمائية.

### ٣. توصيات عامة بشأن الممارسات المنصفة

من المهم شرح الإجراءات والممارسات قبل اجراء التقييم، والتأكد من استيعاب الشخص الذي يتم تقييمه الكافي لهذه الاجراءات والممارسات. لا يجب عرض نتائج التقييم كسبب لعدم قبول الشخص الذي يتم تقييمه. لا يجب استخدام تقييمات أساس أو لوائح الاسئلة الخاصة بها نهائيا بمعزل عن غيره من التقييمات لتبرير اتخاذ قرارات تسريح الاشخاص من العمل. فمثل ذلك الاستخدام يمكن اعتباره غير منصف.

